



INFORMACIÓN, PROPAGANDA Y DEMOCRACIA, EL FUTURO DEL PERIODISMO INDEPENDIENTE

Relatoría Mesa 3

“El periodismo bajo
sospecha: Credibilidad en
la era del descrédito”

Fecha: 29 de mayo de 2025

VOCES EN
RESISTENCIA
Apuesta por el futuro

APP | alianza.
properiodismo



Concepto y coordinación:

Héctor Vanolli – Alianza ProPeriodismo Argentina
Karen Castillo – Observatorio Global de
Comunicación y Democracia. Venezuela

Voces en Resistencia

Luz Mely Reyes – Venezuela

Periodista venezolana, con amplia experiencia en cobertura política, investigativa y de derechos humanos. Fundadora y directora de Efecto Cocuyo, uno de los medios independientes más importantes de Venezuela. Ha sido galardonada con múltiples premios internacionales por su labor en defensa de la libertad de expresión.

Hector Vanolli – Argentina

Periodista, con estudios de postgrado en Comunicaciones y Relaciones Internacionales en la Universidad de Boston. Además de haber trabajado como periodista en Argentina, se desempeñó, además, como funcionario de la OEA en Washington DC. En Venezuela, como parte de sus funciones como Representante del Centro Carter en ese país, se desempeñó como Coordinador General del Programa para el Fortalecimiento del Periodismo en Venezuela. Es promotor de la Alianza ProPeriodismo y Director Asociado del Observatorio Global de Comunicación y Democracia.

Gustavo Sierra – Argentina

Periodista, escritor y analista internacional. Con más de tres décadas de trayectoria, ha sido corresponsal de guerra y enviado especial en diversos conflictos internacionales. Ex editor internacional del diario Clarín, actualmente trabaja en nuevos formatos de periodismo en plataformas digitales. Es autor de varios libros sobre política y conflictos internacionales.

Introducción y propósito

La tercera sesión del ciclo tuvo como objetivo presentar, identificar y analizar los problemas y temas críticos vinculados al desprestigio de los medios de comunicación, incluidos aquellos considerados abanderados de los principios periodísticos, así como discutir las causas y consecuencias de este fenómeno.

Temas abordados

1. **Causas de la crisis de credibilidad de los medios:** se profundizó en las causas profundas de la desconfianza hacia los medios y los periodistas, un fenómeno global que amenaza la democracia y el rol del periodismo como pilar de la verdad. Se discutió cómo una transformación científico-tecnológica sin precedentes ha generado caos, miedo y desconcierto en la sociedad, creando un caldo de cultivo para el ascenso de líderes populistas y antidemocráticos que estigmatizan a los medios como "enemigos públicos". En América Latina, este descrédito sigue patrones similares a los observados en contextos autoritarios como Venezuela y Nicaragua, y en democracias con tendencias autoritarias como Argentina y El Salvador, donde los gobiernos instrumentalizan narrativas polarizantes para deslegitimar a la prensa.

La polarización social, amplificada por redes sociales, ha llevado a que amplios sectores eviten las noticias, optando por contenidos de entretenimiento en plataformas como TikTok o Instagram; en Argentina, por ejemplo, el interés por las noticias cayó del 77% en 2017 al 45% en 2025, según el Reuters Institute. Esta desconexión se agrava por la falta de educación y los altos niveles de pobreza, que limitan la capacidad de las audiencias para acceder y valorar información de calidad.

Además, se destacó cómo los gobiernos y poderes fácticos manipulan a los medios, fomentando narrativas que dividen a las audiencias en "amigos" o "enemigos", como ocurrió en Venezuela tras una inicial "luna de miel" con el gobierno en 1999, seguida de una polarización extrema después del golpe de 2002.

Las redes sociales, al democratizar la producción de contenido, han difuminado la línea entre periodismo profesional y creadores de contenido o influencers, confundiendo a las audiencias que, por falta de alfabetización mediática, no distinguen entre información verificada y desinformación.

La crisis del modelo de negocio también fue un punto central: la atomización de la oferta informativa y la competencia con plataformas digitales han debilitado los ingresos de los medios tradicionales, muchos de los cuales han priorizado la masividad sobre la calidad, utilizando inteligencia artificial sin curaduría adecuada, lo que erosiona aún más su credibilidad.

Finalmente, se señaló la mala praxis periodística como un factor clave, con medios y periodistas que abandonan principios éticos en favor de prácticas sensacionalistas o militantes. En conflictos como Israel/Gaza, se identificaron sesgos en la cobertura de medios occidentales, como el New York Times, que difundió información no verificada, alimentando la desconfianza. Se subrayó la urgencia de recuperar la ética periodística, invertir en alfabetización mediática y explorar modelos de negocio sostenibles para reconstruir la confianza y fortalecer el rol del periodismo en la democracia.

Temas abordados...2

2. **Efectos de la crisis de confianza:** se debatió sobre las graves consecuencias de la pérdida de credibilidad en los medios, un fenómeno que fragmenta audiencias, intensifica la competencia entre medios tradicionales y digitales, y socava los cimientos de la democracia. Se destacó que las audiencias, especialmente las generaciones jóvenes, se han alejado de los medios tradicionales, prefiriendo informarse a través de redes sociales donde creadores de contenido e influencers compiten con el periodismo profesional, lo que genera una percepción errónea de que todos los productores de información tienen el mismo rigor. Se analizó cómo esta fragmentación complica la sostenibilidad de los medios independientes, que luchan por captar la atención de audiencias que valoran el entretenimiento en plataformas como TikTok o Instagram por encima de la información política o social.

La discusión se centró en cómo la desconfianza en los medios impacta la democracia, se subrayó cómo esta pérdida de credibilidad debilita los espacios de intermediación con partidos políticos, foros públicos y la sociedad civil, erosionando la esfera pública y dificultando la construcción de consensos sociales esenciales. En contextos como Venezuela, la censura, la asfixia económica y el exilio de periodistas han creado "desiertos de información", particularmente en comunidades marginadas, dejando a las poblaciones vulnerables a la manipulación y la propaganda.

Se analizó cómo la cobertura de conflictos como Israel/Gaza ha revelado sesgos estructurales en medios occidentales, como el New York Times, que han priorizado narrativas sin suficiente verificación o contexto, en contraste con la cobertura más uniforme del conflicto Rusia/Ucrania. Se visibilizó cómo la falta de accountability, donde los medios no asumen responsabilidad por sus errores, alimenta la desconfianza pública. Además, se señaló que la polarización en torno a conflictos como Israel/Gaza presiona a los medios a adoptar narrativas simplistas o sensacionalistas para satisfacer lealtades ideológicas de las audiencias, profundizando la división social.

3. **Medios tradicionales vs redes sociales:** se abordó con profundidad la tensa relación entre los medios tradicionales y las redes sociales, analizando cómo estas últimas han transformado la percepción de la información y desafiado la credibilidad del periodismo profesional. Se destacó que las audiencias, especialmente las generaciones más jóvenes, han migrado hacia plataformas como TikTok e Instagram, donde creadores de contenido e influencers compiten directamente con los medios establecidos, generando una percepción errónea de que todos los productores de información operan con el mismo rigor. Este fenómeno, exacerbado por la polarización social y la velocidad de las redes sociales, ha difuminado las líneas entre el periodismo profesional y el contenido generado por usuarios, confundiendo a las audiencias que no distinguen entre información verificada y narrativas sin curaduría.

Se señaló que en contextos como Venezuela, la crisis económica y el acceso limitado a internet agravan esta competencia desigual, donde los medios tradicionales luchan por captar la atención frente a "vendedores de humo" que priorizan el entretenimiento. Se discutió cómo los medios tradicionales, en su afán por adaptarse al entorno digital, han adoptado estrategias que sacrifican la calidad, como el uso de inteligencia artificial sin controles éticos, lo que los equipara al ruido informativo de las redes sociales. Datos como la caída del interés por las noticias en Argentina, del 77% en 2017 al 45% en 2025, según el Reuters Institute, ilustraron cómo las audiencias evitan los medios tradicionales, optando por redes sociales que ofrecen contenido rápido y emocional.

Temas abordados...y 3

También se analizó cómo los poderes políticos aprovechan esta dinámica, equiparando a periodistas con influencers para desacreditar al periodismo profesional, un patrón observado en democracias como Estados Unidos y en contextos autoritarios como Venezuela. La falta de accountability en casos de mala praxis, como coberturas sesgadas en medios establecidos, refuerza esta percepción de equivalencia y erosiona la confianza. Sin embargo, se identificaron oportunidades: el periodismo debe volver a sus principios éticos, ofrecer contexto en un modelo de "slow news" y desarrollar narrativas que conecten con audiencias fragmentadas.

Se propuso explorar modelos de sostenibilidad, como la filantropía y redes colaborativas, para que los medios independientes puedan competir en el entorno digital sin comprometer su rigor, fortaleciendo así su rol como contrapeso en la democracia.

4. Recuperación de la confianza perdida: se debatió sobre estrategias para restaurar la credibilidad del periodismo, analizando el rol de las organizaciones periodísticas y los desafíos del ejercicio profesional en un contexto de desconfianza generalizada. La discusión giró en torno a la necesidad de volver a los principios fundamentales del periodismo, como la veracidad, la transparencia y el compromiso con el bien público, en lugar de ceder a la tentación de competir por popularidad o masividad en un entorno dominado por el sensacionalismo digital.

Se subrayó la urgencia de innovar en narrativas, creando formatos atractivos que conecten con audiencias jóvenes a través de plataformas digitales, pero siempre de manera ética y estratégica, evitando caer en prácticas que prioricen el clic sobre la calidad. Un punto central fue la alfabetización mediática, con propuestas para implementar programas educativos que enseñen a las audiencias, especialmente a las nuevas generaciones, a distinguir entre periodismo profesional y desinformación, empoderándolas para navegar el caos informativo.

Se discutió sobre el uso ético de la inteligencia artificial, se reconoció su potencial para procesar datos y organizar información, pero se insistió en que debe estar bajo la supervisión de periodistas profesionales que garanticen decisiones éticas y verificaciones rigurosas, evitando así que la tecnología erosione aún más la credibilidad.

En cuanto a la sostenibilidad, se propuso explorar modelos como la filantropía y los fondos colaborativos, como los "círculos de dar", para financiar medios independientes, junto con el trabajo en redes regionales e internacionales para compartir recursos y estrategias. Fortalecer redes periodísticas emergió como una solución clave, promoviendo asociaciones locales e internacionales que permitan intercambiar experiencias, proteger a periodistas en riesgo y denunciar ataques a la libertad de prensa.

Finalmente, se enfatizó la importancia de la transparencia y el accountability: los medios deben asumir responsabilidad por sus errores y establecer mecanismos claros de rendición de cuentas, como correcciones públicas y diálogos con las audiencias, para reconstruir la confianza perdida.

Propuestas / apuestas de acción colectiva

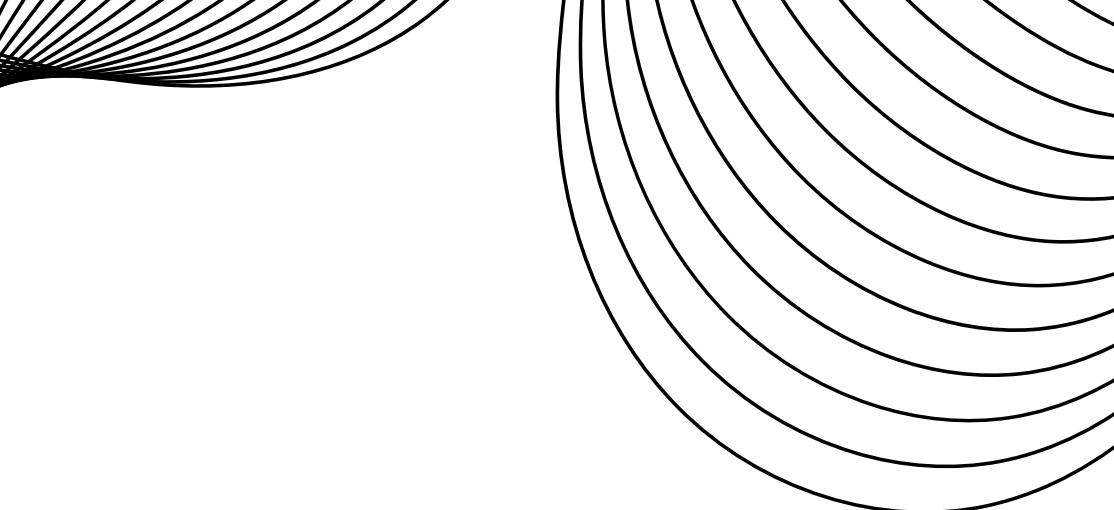
1. Crear fondos de filantropía regional: Establecer fondos para apoyar la sostenibilidad de medios independientes, inspirados en modelos como los "círculos de dar" y la "vaca de los medios" venezolana.
2. Desarrollar narrativas innovadoras: Diseñar formatos que conecten con audiencias jóvenes, utilizando plataformas como TikTok de manera ética, priorizando la calidad sobre la masividad.
3. Fomentar la alfabetización mediática: Implementar programas educativos para enseñar a las audiencias a identificar desinformación y valorar el periodismo ético.
4. Regular el uso de la inteligencia artificial: Participar en discusiones globales sobre la regulación ética de la IA en el periodismo, garantizando que complemente, no reemplace, el trabajo humano.
5. Fortalecer redes de protección: Crear redes regionales e internacionales para apoyar a periodistas en riesgo, incluyendo asistencia legal, fondos emergenciales y políticas de acogida para periodistas exiliados.
6. Promover la accountability: Establecer mecanismos transparentes para que los medios rindan cuentas por sus errores, como correcciones públicas y retractaciones claras.
7. Incidencia internacional: Utilizar plataformas como la OEA, la ONU o la SIP para denunciar violaciones a la libertad de prensa y presionar por cambios estructurales.

Aspectos a profundizar / debates pendientes

1. Sostenibilidad de medios independientes: ¿Cómo desarrollar modelos de negocio replicables para medios independientes en contextos de crisis económica y polarización?
2. Periodismo en contextos autoritarios: ¿Es posible un periodismo para el autoritarismo, o debe el periodismo adaptarse a entornos donde la democracia no existe?
3. Conexión con nuevas audiencias: ¿Cómo puede el periodismo profesional competir con creadores de contenido e influencers sin comprometer sus principios éticos?
4. Accountability en los medios: ¿Por qué los medios tradicionales no enfrentan consecuencias significativas por su mala praxis, y cómo puede cambiar esto?

Herramientas, recursos o referencias compartidas

- Índice de Reporteros sin Fronteras: Referencia para evaluar la libertad de expresión en diferentes países, destacando los desafíos en democracias (naranja y amarillo) y regímenes autoritarios (rojo).
- Reuters Institute: Encuestas sobre el interés en las noticias y la confianza en los medios, mostrando una caída significativa en países como Argentina y el Reino Unido.
- Alianza Pro Periodismo: Plataforma que promueve el periodismo independiente y comparte estudios sobre el ejercicio periodístico, como el realizado en Venezuela en 2022.
- Article Foundation: Iniciativa que explora modelos de sostenibilidad para organizaciones en contextos adversos, incluyendo círculos de dar y filantropía.
- Efecto Cocuyo: Ejemplo de medio independiente que utiliza inteligencia artificial con transparencia, indicando claramente cuándo y cómo se emplea.



INFORMACIÓN,
PROPAGANDA Y
DEMOCRACIA,
EL FUTURO DEL
PERIODISMO
INDEPENDIENTE

Relatoría Mesa 3

“El periodismo bajo sospecha:
Credibilidad en la era del
descrédito”

Fecha: 29 de mayo de 2025