



# INFORMACIÓN, PROPAGANDA Y DEMOCRACIA, EL FUTURO DEL PERIODISMO INDEPENDIENTE

## Relatoría Mesa 2

“Censura, criminalización  
y persecución:  
El periodismo en la mira  
del poder”

Fecha: 14 de mayo de 2025

## Introducción y propósito

La segunda sesión del ciclo tuvo como objetivo identificar y analizar las formas actuales de censura, criminalización y persecución que enfrentan periodistas y medios independientes en distintas regiones del mundo, especialmente en América Latina.

Desde una mirada crítica y con base en experiencias personales y organizacionales, se abordaron patrones represivos que incluyen hostigamiento judicial, ataques físicos, control financiero, uso de marcos legales restrictivos y vigilancia digital. La conversación no solo evidenció las amenazas, sino también las formas de resistencia, solidaridad y protección que los periodistas están construyendo frente al avance del autoritarismo y la erosión de las garantías democráticas.

Asimismo, se discutió la sostenibilidad del periodismo como proyecto social en contextos de crisis, polarización y desinformación, con énfasis en el impacto de las tecnologías emergentes y el rol de las nuevas generaciones de periodistas.

**Concepto y coordinación:**

Héctor Vanolli – Alianza ProPeriodismo Argentina

Karen Castillo – Observatorio Global de  
Comunicación y Democracia. Venezuela

# Voces en Resistencia

**Cristina Zahar – Brasil**

Coordinadora de Programas para América Latina y el Caribe del Committee to Protect Journalists (CPJ). Tiene amplia experiencia en cobertura periodística, edición y formación. Actualmente lidera esfuerzos de monitoreo y protección para periodistas en riesgo en la región.

**Daniel Santoro – Argentina**

Periodista de investigación del diario Clarín. Reconocido por su cobertura de casos de corrupción y por haber sido blanco de campañas de descrédito y judicialización. Uno de los casos emblemáticos del uso del lawfare contra el periodismo en la región.

**Teresa Bo – Argentina**

Corresponsal internacional de Al Jazeera English con amplia experiencia en América Latina. Ha cubierto conflictos armados, violencia institucional y criminalización de movimientos sociales. Impulsora de nuevos enfoques narrativos y plataformas descentralizadas.

## Temas abordados

**1. Influencia del poder en la práctica periodística:** se analizó cómo los gobiernos y otros actores de poder impactan el ejercicio del periodismo en América Latina, identificando avances, retrocesos y tendencias actuales que amenazan la libertad de prensa y la democracia. Se destacaron patrones de represión en dictaduras como Nicaragua, Cuba y Venezuela, donde los periodistas enfrentan exilio forzado, prisión o deportación, como en el caso de Venezuela tras las elecciones del 28 de julio de 2024, donde numerosos profesionales fueron encarcelados sin acceso a defensa legal de su elección.

En democracias con tendencias autoritarias, como Argentina, México y El Salvador, los líderes populistas normalizan la estigmatización de la prensa, tildándola de "enemigo público" para deslegitimarla y justificar ataques. Además, se señaló al crimen organizado como una amenaza creciente, particularmente en Ecuador, donde la violencia de grupos criminales se combina con la persecución estatal, creando un entorno hostil que limita la labor periodística. Estas dinámicas reflejan un retroceso en la libertad de expresión, debilitando el rol del periodismo como pilar democrático. Se subrayó la necesidad de fortalecer redes de protección para periodistas, promover marcos legales que garanticen su seguridad y fomentar la solidaridad regional para contrarrestar estas presiones, asegurando que el periodismo pueda seguir vigilando al poder sin temor a represalias.

**2. Tendencias legales y administrativas para amedrentar y censurar:** se examinaron las estrategias legales y administrativas utilizadas por gobiernos y actores de poder para restringir la libertad de prensa en América Latina, identificando herramientas como leyes ambiguas, procesos judiciales abusivos (lawfare), control de publicidad oficial y otras formas de presión económica que fomentan la autocensura. Se destacó el acoso económico y judicial como táctica recurrente: los gobiernos asfixian a los medios mediante la suspensión de publicidad oficial, la revocación de licencias o demandas consecutivas diseñadas para desgastar recursos y silenciar voces críticas. En paralelo, los periodistas enfrentan amenazas de muerte provenientes tanto del poder estatal como del crimen organizado, creando un clima de intimidación que limita su labor.

Además, se señaló el uso de marcos regulatorios, como leyes anti-ciberdelincuencia o anti-ONG, para censurar y amedrentar a la prensa, con casos notorios en Perú, Paraguay y Venezuela, donde estas normativas se aplican de manera ambigua para justificar persecuciones. Estas tendencias reflejan un retroceso en la libertad de expresión y un ataque sistemático al periodismo independiente, debilitando su rol como contrapeso democrático. Se subrayó la urgencia de promover marcos legales que protejan a los medios, fortalecer redes regionales de apoyo y denunciar internacionalmente estas prácticas para contrarrestar la censura y garantizar un periodismo libre y resiliente.

## Temas abordados...2

**3. Los nuevos desafíos tecnológicos y políticos.** Se analizó un movimiento global de ataque a la credibilidad y seguridad de los periodistas, caracterizado por un aumento alarmante de la violencia contra la prensa, tanto física como digital, amplificada por las redes sociales y tecnologías como la inteligencia artificial (IA). Se destacó que, antes de la era de internet, la violencia contra los periodistas era principalmente física y menos visible, limitada a agresiones directas en contextos específicos. Sin embargo, con el auge de las redes sociales, las campañas de desprestigio y desinformación se han intensificado, pasando del ámbito virtual al físico, con agresiones a periodistas durante coberturas de protestas o eventos públicos, como se ha observado en América Latina. Estas campañas, potenciadas por ejércitos de trolls y narrativas manipuladas, erosionan la confianza pública y exponen a los periodistas a riesgos crecientes.

Finalmente, se abordó el uso de herramientas de espionaje como Pegasus, documentado en países como México y El Salvador, que permiten a gobiernos y actores de poder acceder a información personal y profesional de los periodistas, comprometiendo su seguridad y la de sus fuentes. Esta combinación de violencia digital, física y vigilancia tecnológica representa un desafío sin precedentes para el periodismo independiente, debilitando su capacidad de vigilar al poder. Se subrayó la necesidad de implementar protocolos de seguridad digital, fortalecer redes de protección regionales y abogar por regulaciones internacionales que limiten el uso de tecnologías invasivas, garantizando así un entorno seguro para el ejercicio periodístico y la defensa de la democracia.

**4. Estrategias de resistencia y protección:** se discutió el rol crucial de las redes regionales y globales de periodistas, organizaciones periodísticas y plataformas internacionales de denuncia para proteger el periodismo frente a las crecientes amenazas en América Latina. Se destacó el trabajo de organizaciones como el Comité para la Protección de Periodistas (CPJ), que ofrece fondos emergenciales, asistencia legal y programas de capacitación en seguridad física y digital, como la provisión de VPNs y talleres en Venezuela para proteger a periodistas durante protestas. Se señalaron a las asociaciones periodísticas, como el Foro de Periodismo Argentino (Fopea) como espacios clave para compartir experiencias y construir una cultura periodística sólida que resista ataques, fortaleciendo la resiliencia colectiva.

Se propuso la creación de fondos de defensa legal para financiar la representación de periodistas frente a acusaciones falsas o campañas de desprestigio, que buscan silenciarlos mediante el acoso judicial. Se resaltaron en términos de sostenibilidad, nuevos modelos de negocio, como el de Clarín en Argentina, que con 700,000 suscriptores de pago y estrategias digitales optimizadas para buscadores como Google ha logrado mantener su independencia financiera.

### Temas abordados...3

Emergió la innovación narrativa como una estrategia poderosa, con iniciativas como aplicaciones que amplifican las voces de productores locales en regiones marginadas, generando coberturas más auténticas y diversas que contrarrestan narrativas polarizantes. Además, se enfatizó la importancia de la alfabetización mediática adaptada a las nuevas generaciones, que aunque son hábiles para detectar desinformación generada por inteligencia artificial, necesitan orientación para valorar el periodismo ético y diferenciarlo de contenidos manipulados.

Finalmente, se abogó por fortalecer la colaboración internacional con organizaciones en Estados Unidos y Europa para enfrentar desafíos comunes, como la presión política y el debilitamiento del Estado de derecho, promoviendo un frente unido que defienda la libertad de prensa y fortalezca la democracia en la región

5. Censura en democracias: se examinó cómo, incluso en contextos democráticos, la persecución selectiva de medios críticos, el uso de leyes ambiguas, la presión económica y los bloqueos informativos amenazan la libertad de prensa y erosionan los pilares democráticos. Se destacó que en países como Argentina, las campañas de desprestigio lideradas por altos funcionarios han alcanzado niveles alarmantes, utilizando acusaciones falsas para vincular a periodistas con crímenes ficticios, con el objetivo de dañar su reputación y silenciar sus voces críticas. Se evidenció como estas tácticas, combinadas con la aplicación de normativas imprecisas, restricciones al financiamiento de medios a través de la suspensión de publicidad oficial y bloqueos informativos deliberados, fomentan la autocensura y debilitan el rol del periodismo como contrapeso al poder. Se puntualizó como este tipo de persecución en democracias, que imita prácticas autoritarias, no solo limita la libertad de expresión, sino que socava la confianza pública en las instituciones democráticas.

Se subrayó la necesidad de fortalecer marcos legales que protejan a los medios independientes, promover la transparencia en la asignación de publicidad oficial y consolidar redes de solidaridad periodística, tanto locales como regionales, para denunciar estas prácticas y garantizar que el periodismo crítico pueda operar sin temor a represalias, preservando así la salud de la democracia.

## Temas abordados...4

### 6. Rol y limitaciones del multilateralismo en la protección de la libertad de

**prensa:** se reflexionó sobre el papel de organismos internacionales como la ONU y la OEA en la defensa de la libertad de prensa, destacando su potencial para visibilizar violaciones, documentar abusos y presionar por sanciones contra gobiernos represores en América Latina. Sin embargo, se cuestionó su eficacia frente a regímenes autoritarios, como los de Venezuela, Nicaragua y Cuba, donde las sanciones internacionales no han logrado detener la represión contra periodistas, que enfrentan prisión, exilio o censura. Se atribuyó esta limitada capacidad de impacto a la falta de mecanismos ejecutivos robustos, la politización de las decisiones dentro de estos organismos y la resistencia de gobiernos autoritarios a aceptar críticas o cumplir con recomendaciones.

Se evidenció un desafío crítico para el periodismo independiente, que depende en parte de la presión internacional para contrarrestar la censura, el acoso judicial y la violencia. Se subrayó la necesidad de fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas en organismos multilaterales, promover alianzas con redes periodísticas regionales y globales, y desarrollar estrategias de denuncia más efectivas que amplifiquen las voces de los periodistas perseguidos, asegurando que el multilateralismo pueda traducirse en acciones concretas para proteger la libertad de prensa y fortalecer la democracia.

**7. Desafíos del periodismo en el nuevo ecosistema:** se abordaron los desafíos que enfrenta el periodismo en un ecosistema informativo transformado por la polarización, la tecnología y las crisis económicas. Se discutió como la polarización política y social, exacerbada por las redes sociales, fomenta narrativas extremistas y dificulta el diálogo, erosionando la credibilidad del periodismo.

Se debatió como en conflictos como el de Medio Oriente, las divisiones religiosas, políticas y editoriales complican la cobertura objetiva, atrapando a los medios en narrativas polarizadas que dificultan la construcción de una verdad común. Se destacó como la inteligencia artificial (IA) y los algoritmos de redes sociales amplifican la desinformación a una velocidad que supera los esfuerzos de verificación de hechos, haciendo que el fact-checking tradicional sea lento y menos efectivo frente a la rápida difusión de narrativas falsas.

Se discutió como el modelo de negocio tradicional del periodismo está en crisis, con medios tradicionales perdiendo relevancia frente a influencers y plataformas digitales que dominan la atención de las audiencias, especialmente entre los jóvenes, quienes consumen información a través de fuentes no tradicionales como TikTok o YouTube y cómo este cambio plantea un reto crítico para conectar con nuevas generaciones y mantener la relevancia del periodismo profesional.

## Temas abordados...y 5

Asimismo se identificó la sostenibilidad de los medios independientes como un desafío urgente, especialmente en mercados pequeños de América Latina, donde la falta de recursos y la presión económica, como la suspensión de publicidad oficial, limitan la capacidad de investigación y resistencia frente a la censura y el acoso. Se propuso que los medios adopten modelos de negocio innovadores, como suscripciones y estrategias digitales optimizadas, fortalezcan redes regionales de apoyo y promuevan la alfabetización mediática para reconectar con audiencias diversas, reconstruyendo la confianza y asegurando un periodismo independiente que sostenga la democracia.

## Propuestas / apuestas de acción colectiva


1. Fortalecer redes periodísticas: Promover asociaciones locales, regionales e internacionales para compartir recursos, experiencias y estrategias de protección.
2. Fondos de defensa legal: Crear fondos específicos para financiar abogados que defiendan a periodistas frente a demandas abusivas o campañas de desprestigio.
3. Regulación de publicidad oficial: Abogar por leyes que garanticen una distribución equitativa de la publicidad estatal, evitando su uso como herramienta de presión, como se ha intentado sin éxito en Argentina.
4. Innovación en narrativas: Desarrollar formatos atractivos que conecten con audiencias jóvenes, utilizando plataformas como TikTok de manera ética y estratégica, sin caer en el sensacionalismo.
5. Educación mediática: Implementar programas de alfabetización mediática para enseñar a las nuevas generaciones a distinguir entre periodismo profesional y desinformación.
6. Fondos para medios independientes: Establecer fondos nacionales y regionales, como el Fondo para Periodismo de Interés Público, para apoyar la sostenibilidad de medios independientes.
7. Incidencia internacional: Utilizar plataformas como la OEA o la ONU para denunciar violaciones a la libertad de prensa y presionar por sanciones contra gobiernos represores.

## Herramientas, recursos o referencias compartidas

- Comité para la Protección de Periodistas (CPJ): Ofrece fondos emergenciales, capacitación en seguridad y asistencia legal para periodistas en riesgo.
- Foro de Periodismo Argentino (Fopea): Monitorea ataques contra la prensa y fomenta una cultura periodística colaborativa.
- Aplicación Nucua: Plataforma que amplifica voces de productores locales, ofreciendo una alternativa al periodismo tradicional.
- Informes de libertad de prensa: Documentos de Fopea, CPJ, y el Departamento de Estado de EE.UU. sobre la situación de la prensa en la región.

## Aspectos a profundizar / debates abiertos

1. Sostenibilidad de medios independientes: ¿Cómo financiar el periodismo de calidad en mercados pequeños sin depender de gobiernos o grandes corporaciones?
2. Rol del periodismo en contextos no democráticos: ¿Cómo debe adaptarse el periodismo a entornos autoritarios donde las reglas democráticas no se aplican?
3. Impacto de la polarización: ¿Cómo evitar que el periodismo caiga en narrativas polarizadas que alimenten el autoritarismo?
4. Conexión con nuevas generaciones: ¿Qué estrategias son efectivas para que el periodismo profesional llegue a audiencias jóvenes que consumen información en plataformas no tradicionales?
5. Regulación tecnológica: ¿Cómo equilibrar la regulación de la inteligencia artificial y las redes sociales para combatir la desinformación sin restringir la libertad de prensa?
6. Eficacia de la incidencia internacional: ¿Por qué las sanciones internacionales no logran frenar la represión contra la prensa en algunos países?



**INFORMACIÓN,  
PROPAGANDA Y  
DEMOCRACIA,  
EL FUTURO DEL  
PERIODISMO  
INDEPENDIENTE**

**Relatoría Mesa 2**

“Censura, criminalización  
y persecución:  
El periodismo en la mira  
del poder”

Fecha: 14 de mayo de 2025

VOCES EN  
**RESISTENCIA**  
Apuesta por el futuro

**APP** | alianza,  
properiodismo

