



INFORMACIÓN, PROPAGANDA Y DEMOCRACIA, EL FUTURO DEL PERIODISMO INDEPENDIENTE

Relatoría Mesa 1

“Manipulación
y propaganda:
La guerra por los hechos”

Fecha: 14 de mayo de 2025

Introducción y propósito

La Mesa 1 del ciclo “Información, Propaganda y Democracia: El Futuro del Periodismo Independiente”, titulada “Manipulación y propaganda: La guerra por los hechos”, tuvo como objetivo abrir un espacio de reflexión colectiva sobre el lugar que ocupa la desinformación como estrategia de poder en el escenario informativo contemporáneo, y el impacto que esta tiene tanto en el periodismo como en el funcionamiento democrático de nuestras sociedades.

Desde un enfoque global, la sesión permitió explorar cómo actores gubernamentales, grupos de poder, grandes medios internacionales e incluso plataformas digitales condicionan el debate público a través del framing, la manipulación narrativa y la instalación de discursos propagandísticos. Se debatió sobre la vigencia del periodismo como institución de vigilancia del poder, las nuevas formas de censura y manipulación, y el papel que juegan las tecnologías emergentes en este ecosistema.

En un contexto de debilitamiento institucional, erosión de la confianza pública y creciente influencia de actores no tradicionales (como influencers o creadores de contenido politizados), se planteó la necesidad de repensar los marcos éticos del periodismo, recuperar su función pedagógica y construir respuestas coordinadas que enfrenten este fenómeno más allá de la simple verificación de hechos.

La mesa, realizada bajo la regla de Chatham House, se propuso como un punto de partida para futuras discusiones en el ciclo, con la intención de seguir articulando un pensamiento crítico regional sobre los desafíos actuales de la verdad, la información y la democracia.

Concepto y coordinación:

Héctor Vanolli - Alianza ProPeriodismo Argentina

Karen Castillo - Observatorio Global de
Comunicación y Democracia. Venezuela

Voces en Resistencia

Dima Khatib – Siria

Directora general de AJ+, periodista y productora con amplia trayectoria en medios internacionales. Ha cubierto conflictos en Medio Oriente y América Latina. Reconocida por su enfoque crítico sobre propaganda, narrativa de guerra y descolonización de la información.

Catalina Lobo-Guerrero – Colombia

Periodista e investigadora especializada en cobertura política, medios y conflicto. Ha sido corresponsal en América Latina para medios internacionales y editora de Colombiacheck. Promueve una mirada crítica sobre la objetividad y la ética periodística.

Ana María Saavedra – Colombia

Exdirectora de Colombiacheck, experta en verificación y narrativas de desinformación. Su trabajo se ha enfocado en la formación de periodistas y la identificación de tendencias emergentes en el ecosistema digital.

John Reichertz – Estados Unidos / Argentina

Representante de la Content Authenticity Initiative en América Latina. Especialista en tecnología y verificación de contenidos, promueve herramientas abiertas para garantizar la trazabilidad de la información digital.

Fernando Ruiz – Argentina

Periodista, académico y autor. Profesor e investigador en la Universidad Austral. Ha trabajado extensamente en temas de libertad de expresión y sistemas informativos en América Latina. Es autor de "Esta democracia no es democracia".

Temas abordados

1. Crisis global y erosión de las instituciones democráticas: se debatió cómo un nuevo orden mundial, caracterizado por transformaciones profundas y vertiginosas, está desintegrando valores, principios e instituciones que antes se consideraban inquebrantables, como la democracia, los derechos humanos y el sistema internacional basado en normas. Este colapso, acelerado desde eventos clave como la elección de Trump en 2016 y el escándalo de Cambridge Analytica, ha debilitado la capacidad de las democracias tradicionales para impulsar la resistencia contra el autoritarismo. En su lugar, demócratas en países como Rusia, China e Irán están liderando esfuerzos más significativos, lo que reduce la energía democrática disponible para apoyar al periodismo en regiones como América Latina.

Se destacó que el periodismo, como pilar del viejo orden mundial, no escapa a este derrumbe: medios de prestigio, antes referentes, han abandonado su rol de vigilancia del poder, multiplicando narrativas que lo refuerzan en lugar de cuestionarlo, como en el caso de coberturas sesgadas sobre el conflicto en Palestina.

Se explicó cómo la desinformación, al amplificar narrativas maniqueas y extremas, rompe el "tejido conector" de la sociedad, debilitando el contrato social y alimentando la polarización. Para contrarrestar esto, se subrayó la necesidad de que el periodismo reconstruya este tejido conectando con audiencias diversas, incluso aquellas con perspectivas opuestas, mediante narrativas complejas y éticas.

Finalmente, se enfatizó que la desinformación no es solo un desafío individual para los periodistas, sino un problema institucional que requiere fortalecer medios y redacciones para enfrentar procesos de desinformación de inspiración autoritaria con instituciones periodísticas sólidas.

2. Desinformación y propaganda como herramientas de poder: se exploró cómo actores políticos y mediáticos utilizan narrativas falsas y manipuladas para moldear percepciones, justificar violaciones de derechos humanos y consolidar políticas autoritarias, configurando un arma poderosa contra la democracia.

Se discutió cómo la desinformación, al amplificar narrativas maniqueas y extremas, desgarrar el "tejido conector" de la sociedad, debilitando el contrato social y alimentando la polarización en contextos como Palestina, donde medios de prestigio han difundido historias no verificadas para respaldar acciones de guerra, o en Colombia, donde campañas de desprestigio con sesgos de género atacan a mujeres políticas. Para contrarrestar este fenómeno, se subrayó la urgencia de un periodismo que reconstruya este tejido social conectando con audiencias diversas, incluidas aquellas con perspectivas opuestas, mediante narrativas éticas, complejas y humanizadas que desafíen las visiones simplistas de "buenos contra malos".

Temas abordados...2

Además, se enfatizó que la desinformación no es solo un desafío para periodistas individuales, sino un problema institucional que exige fortalecer medios y redacciones. Solo con instituciones periodísticas sólidas se pueden enfrentar los procesos de desinformación de inspiración autoritaria, promoviendo un periodismo que recupere la confianza pública y defienda los valores democráticos.

3. Rol de la prensa y crisis de confianza: se analizó cómo la prensa enfrenta una crisis de confianza que amenaza su rol histórico como pilar de la democracia. Se destacó que los políticos y poderes ya no dependen de los medios tradicionales como intermediarios, utilizando redes sociales y ejércitos de trolls para posicionar narrativas directamente, lo que reduce la relevancia del periodismo tradicional. Sin embargo, se enfatizó que el buen periodismo sigue siendo indispensable para sostener la democracia, siempre que recupere su compromiso con la verdad y la ética.

La valoración pública de los medios está en declive debido a la mala praxis periodística, el sensacionalismo y campañas deliberadas de gobiernos autoritarios que desacreditan al periodismo, tildándolo de "irresponsable" o "mentiroso", como se observa en ataques gubernamentales en Colombia. Esto ha llevado a las audiencias a confiar más en mensajes de WhatsApp o redes sociales que en medios profesionales, profundizando la crisis.

Se comentó como un ejemplo claro de esto, el caso de Palestina, donde medios de prestigio global, como el New York Times o Sky News, han contribuido a la desinformación al difundir narrativas falsas, como la de los "bebés decapitados", sin verificarlas, justificando acciones de genocidio y normalizando discursos que ocultan crímenes de guerra, lo que refleja una grave falta de responsabilidad. En este contexto, se defendió la verdad como principio profesional fundamental, rechazando la noción posmoderna de que "la verdad no existe" o que "cada uno tiene su verdad".

Se argumentó que el periodismo profesional debe basarse en hechos irrefutables, ya que negar la posibilidad de relatar hechos de forma fáctica socava su credibilidad y función social, debilitando su capacidad de conectar a la sociedad y contrarrestar la polarización inducida por la desinformación.

4. Impacto de las nuevas tecnologías y plataformas digitales: se profundizó en cómo las redes sociales, los algoritmos y la inteligencia artificial (IA) amplifican la desinformación, transformando el panorama informativo y dificultando la verificación de hechos. Se destacó que estas tecnologías han cambiado el paradigma, hundiendo la confianza pública "en el suelo" al generar un volumen y velocidad de desinformación que desborda las capacidades de detección.

Temas abordados...3

Se citó un estudio que reveló que una quinta parte de las respuestas de IA atribuidas a la BBC son falsas, evidenciando el riesgo inminente de que pronto sea imposible distinguir contenido auténtico de manipulaciones sofisticadas. Las plataformas digitales, al priorizar la interacción sobre la veracidad, promueven contenidos que despiertan miedo, rabia o indignación, amplificando narrativas simplistas, sesgadas y sensacionalistas que polarizan a las audiencias. Este modelo de negocio, basado en el clickbait, ha empujado incluso a medios tradicionales a flexibilizar sus estándares éticos, adoptando prácticas que erosionan su credibilidad.

En este contexto, se resaltó la importancia de la verificación de hechos, pero se advirtió que el fact-checking tradicional es lento y no logra alcanzar audiencias masivas, lo que exige nuevas estrategias comunicativas más ágiles y accesibles.

Finalmente, se expresó una profunda preocupación por la falta de regulación de la IA, que genera un volumen masivo de contenido falso, 100 mil millones de palabras diarias según datos de Open AI, inundando "desiertos de noticias" con sitios fraudulentos que desplazan al periodismo de calidad. Para contrarrestar esto, se instó a proteger los derechos de autor de los periodistas, evitando el uso no autorizado de sus obras por parte de la IA, y a implementar regulaciones éticas para las plataformas digitales que limiten la manipulación informativa, fortaleciendo así el ecosistema informativo y la resiliencia democrática.

5. Estrategias y herramientas para el periodismo independiente: se propusieron estrategias para fortalecer el periodismo independiente frente a la desinformación, apostando por un enfoque ético, verificado, diverso y centrado en narrativas humanizadas. Se destacó la urgencia de descolonizar la información, incorporando la diversidad de las salas de redacción para crear historias auténticas y cercanas a la realidad, como lo han demostrado los palestinos al retomar el control de sus narrativas en redes sociales, desafiando las versiones deshumanizantes de medios mainstream.

Se compartió la experiencia de Colombia Chequea, que utiliza personajes como el "gato chequeador" para conectar con audiencias a través de formatos atractivos, adoptando estrategias emocionales inspiradas en los desinformadores, pero manteniendo rigor metodológico. Entre las soluciones sistémicas, se propuso la tecnología C2PA para marcar la procedencia de contenidos digitales (fotos, videos, audios) con datos verificables, sistemas voluntarios de clasificación de medios, como The Trust Project o NewsGuard, para evaluar su adherencia a estándares periodísticos, y la protección de los derechos de autor frente al uso no autorizado de obras por parte de la inteligencia artificial (IA).

Temas abordados...y 4

También se abogó por mayor transparencia en los procesos editoriales y regulaciones actualizadas que aborden los desafíos de la IA, que genera volúmenes masivos de contenido falso. Desde Bolivia, se resaltó la eficacia del periodismo especializado en temas como medio ambiente y derechos humanos, que contrarresta narrativas falsas al ofrecer información verificable, creíble y alejada de la polarización coyuntural.

Finalmente, se enfatizó la necesidad de un periodismo que reconecte con la "vida real" frente al dominio digital, proponiendo la "verificación en cuerpo" basada en experiencias vividas como una herramienta poderosa para combatir la desinformación, como se evidenció durante la campaña electoral en Venezuela en julio de 2024, donde periodistas locales documentaron realidades en terreno para desmentir narrativas manipuladas.

6. Desinformación y mensajes de odio con perspectiva de género: se analizó cómo la desinformación se entrelaza con mensajes de odio, racismo, clasismo y machismo, afectando desproporcionadamente a las mujeres y perpetuando desigualdades estructurales. En contextos electorales, como en Colombia, se observaron campañas de desprestigio contra mujeres políticas, que utilizaron narrativas machistas, calificándolas como "brutas" o empleando estereotipos de género para deslegitimarlas, independientemente de su orientación política. Estas campañas, amplificadas por redes sociales y hashtags, no solo buscan desacreditar profesionalmente a las mujeres en política y el periodismo, sino que refuerzan narrativas patriarcales que generan un entorno hostil y perpetúan la violencia simbólica de género.

Este impacto amplificado, que combina desinformación con ataques de género, limita la participación de las mujeres en la esfera pública y debilita el tejido democrático. Se subrayó la necesidad de un periodismo inclusivo que descolonice narrativas, incorpore voces diversas y contrarreste estas campañas con historias humanizadas que desafíen los prejuicios de género y promuevan la igualdad, fortaleciendo así la resiliencia de la democracia frente a la propaganda y el odio.

Propuestas / apuestas de acción colectiva


1. Adopción de tecnologías de procedencia (C2PA): Implementar sistemas para marcar el origen de fotos, videos y audios, garantizando su autenticidad y combatiendo la manipulación digital.
2. Transparencia en procesos editoriales: Promover que los medios sean abiertos sobre sus métodos y criterios para recuperar la confianza pública.
3. Clasificación independiente de contenidos: Apoyar sistemas voluntarios como The Trust Project o NewsGuard para evaluar medios según estándares periodísticos, permitiendo a las audiencias filtrar información de calidad.
4. Diversidad en las redacciones: Incorporar perspectivas diversas en las salas de redacción para humanizar y descolonizar las narrativas, especialmente en contextos de conflicto.
5. Estrategias comunicativas innovadoras: Aprender de las tácticas emocionales de los desinformadores, utilizando formatos atractivos (como personajes o narrativas cercanas) sin comprometer la ética periodística.
6. Periodismo especializado: Fomentar medios que se enfoquen en temas específicos (derechos humanos, medio ambiente) para ofrecer información verificable y creíble, contrarrestando la polarización.
7. Verificación en la vida real: Promover la movilización ciudadana y la verificación basada en experiencias vividas para contrarrestar narrativas digitales manipuladas.

Aspectos a profundizar / debates pendientes

1. Eficacia del fact-checking: ¿Es suficiente el fact-checking tradicional frente a la velocidad y volumen de la desinformación? ¿Cómo hacerlo más accesible y atractivo para audiencias masivas?
2. Rol del periodismo en la era digital: ¿Cómo recuperar la relevancia del periodismo frente a la comunicación directa de los poderosos en redes sociales? ¿Es posible competir con la IA y los algoritmos?
3. Equilibrio entre lo digital y lo presencial: ¿Cómo integrar la verificación "en cuerpo" con las estrategias digitales para contrarrestar la desinformación?
4. Regulación de la IA: ¿Qué marcos legales son necesarios para proteger el periodismo y los derechos de autor frente al uso masivo de IA generativa?
5. Polarización y narrativas simplistas: ¿Cómo evitar que el periodismo, incluso el independiente, caiga en narrativas maniqueas que alimenten la polarización?
6. Sostenibilidad del periodismo independiente: ¿Cómo financiar medios que prioricen la calidad y la veracidad en un ecosistema dominado por el clickbait y la publicidad?

Herramientas, recursos y referencias compartidas

- **Iniciativa de Autenticidad de Contenido:** Iniciativa de autenticidad de contenido para marcar el origen de fotos, videos y audios.
<https://contentauthenticity.org/>
- **The Trust Project:** Sistema de clasificación de medios según criterios periodísticos.
<https://thetrustproject.org/>
- **NewsGuard:** Sistema de clasificación de medios según criterios periodísticos. <https://www.newsguardtech.com/>
- **Libro de Yuval Noah Harari, Nexus:** Referencia sobre la diferencia entre información y verdad.
- **Libro de Peter Pomerantsev. Cómo ganar una guerra de información:** Recomendado para entender la guerra informativa.
- **Libro de Walter Lippmann La opinión pública**
- **Libro de Noam Chomsky: Fabricando el Consenso:** Mencionados para analizar la fabricación del consenso y la propaganda.
- **Colombia Chequea y el "gato chequeador":** Ejemplo de herramienta para conectar con audiencias a través de formatos atractivos.
<https://linktr.ee/Colcheck>
- **Observatorio de desinformación de la Universidad Central de Venezuela:** Iniciativa para desmontar narrativas falsas



INFORMACIÓN,
PROPAGANDA Y
DEMOCRACIA,
EL FUTURO DEL
PERIODISMO
INDEPENDIENTE

Mesa 1

“Manipulación
y propaganda:

La guerra por los hechos”

Fecha: 14 de mayo de 2025

VOCES EN
RESISTENCIA
Apuesta por el futuro

APP | alianza.
properiodismo

