



VOCES EN
RESISTENCIA
Apuesta por el futuro

**Información,
Propaganda y Democracia.
El Futuro del Periodismo
Independiente**

Mayo-junio 2025

APP | alianza
properiodismo



Introducción

En un mundo donde la información se ha convertido en un campo de batalla, **el periodismo independiente enfrenta desafíos sin precedentes** que amenazan su rol como pilar de la democracia.

A lo largo de tres mesas de discusión, **se exploraron las dinámicas que configuran el ecosistema informativo actual:** desde la manipulación y la propaganda hasta la censura, la criminalización y la erosión de la credibilidad.

Estas conversaciones, marcadas por una **mirada crítica** y un **compromiso con la verdad**, reunieron experiencias de América Latina y más allá, trazando un mapa de las amenazas que enfrenta el periodismo y las estrategias para resistirlas.

El debate no solo visibilizó los patrones de represión y descrédito, sino también las **formas de resistencia, innovación y solidaridad** que los periodistas están construyendo para reconectar con las audiencias y fortalecer las democracias en crisis.

Mesa 1

Manipulación y propaganda: La guerra por los hechos

La discusión comenzó abordando cómo la desinformación y la propaganda se han consolidado como herramientas de poder para moldear percepciones y justificar abusos. Se destacó que actores políticos, mediáticos y digitales utilizan narrativas manipuladas para polarizar sociedades, debilitando el contrato social. En conflictos como el de Palestina, se señaló cómo medios de prestigio global, como el New York Times, han difundido historias no verificadas, alimentando narrativas que justifican violencia y erosionan la confianza pública.

En América Latina, casos como Colombia mostraron cómo campañas de desprestigio con sesgos de género atacan a mujeres en política, perpetuando desigualdades y limitando su participación en la esfera pública. Las redes sociales y la inteligencia artificial (IA) amplifican estas narrativas a una velocidad que desborda los esfuerzos de verificación, con algoritmos que priorizan el sensacionalismo sobre la verdad.

LA DESINFORMACIÓN NO ES SOLO UN DESAFÍO INDIVIDUAL, SINO INSTITUCIONAL, QUE EXIGE REDACCIONES DIVERSAS Y NARRATIVAS ÉTICAS PARA RECONSTRUIR EL “TEJIDO CONECTOR” DE LA SOCIEDAD.

Se subrayó que la desinformación no es solo un desafío individual, sino institucional, que exige redacciones diversas y narrativas éticas para reconstruir el “tejido conector” de la sociedad. Estrategias como la verificación en terreno, la adopción de tecnologías como C2PA para garantizar la autenticidad de contenidos y la promoción de periodismo especializado en temas como derechos humanos fueron propuestas como antídotos frente a la manipulación, junto con la urgencia de descolonizar la información para incluir voces marginadas o distinguir entre información verificada y desinformación.

Mesa 2

Censura, criminalización y persecución: El periodismo en la mira del poder

La conversación se trasladó a las formas de represión que enfrentan los periodistas, desde la censura abierta en regímenes autoritarios hasta la persecución selectiva en democracias frágiles. En países como Venezuela, Nicaragua y Cuba, el exilio, la prisión y la deportación son realidades cotidianas, con periodistas encarcelados sin acceso a defensa legal tras eventos como las elecciones venezolanas de 2024. En democracias como Argentina, México y El Salvador, los líderes populistas estigmatizan a la prensa como “enemigo público”, normalizando campañas de descrédito y hostigamiento judicial. El crimen organizado, particularmente en Ecuador, combina su violencia con la represión estatal, creando entornos hostiles que fomentan la autocensura.

FORMAS DE REPRESIÓN QUE ENFRENTAN LOS PERIODISTAS, DESDE LA CENSURA ABIERTA EN REGÍMENES AUTORITARIOS HASTA LA PERSECUCIÓN SELECTIVA EN DEMOCRACIAS FRÁGILES.

Se analizaron tácticas legales como el lawfare, leyes anti-ciberdelincuencia y la asfixia económica mediante el control de publicidad oficial, que desgastan a los medios independientes. La vigilancia digital, con herramientas como Pegasus en México y El Salvador, compromete la seguridad de periodistas y sus fuentes. Frente a estas amenazas, se resaltó el rol de redes periodísticas regionales y globales, como el Comité para la Protección de Periodistas (CPJ), que ofrecen capacitación, fondos emergenciales y asistencia legal. Propuestas como fondos de defensa legal, regulación equitativa de la publicidad oficial y colaboración internacional con organismos como la OEA emergieron como estrategias para proteger a los periodistas y garantizar su rol como contrapeso al poder.

Mesa 3

El periodismo bajo sospecha: Credibilidad en la era del descrédito

El debate culminó explorando la crisis de credibilidad que sacude al periodismo, un fenómeno global agravado por la polarización, la transformación tecnológica y la mala praxis periodística. Se señaló que los gobiernos y poderes fácticos instrumentalizan narrativas polarizantes para deslegitimar a la prensa, tildándola de “enemiga” en contextos como Venezuela y Argentina.

Las redes sociales han difuminado la línea entre periodismo profesional y creadores de contenido, confundiendo a audiencias que, por falta de alfabetización mediática, no distinguen entre información verificada y desinformación. Datos del Reuters Institute mostraron una caída del interés por las noticias en Argentina, del 77% en 2017 al 45% en 2025, con audiencias jóvenes prefiriendo plataformas como TikTok. La crisis del modelo de negocio ha empujado a medios tradicionales a priorizar la masividad sobre la calidad, adoptando IA sin controles éticos, lo que los equipara al ruido digital.

LOS GOBIERNOS Y PODERES FÁCTICOS INSTRUMENTALIZAN NARRATIVAS POLARIZANTES PARA DESLEGITIMAR A LA PRENSA, TILDÁNDOLA DE “ENEMIGA” EN CONTEXTOS COMO VENEZUELA Y ARGENTINA.

Se identificaron sesgos en coberturas como la del conflicto Israel/Gaza, donde la falta de accountability ha alimentado la desconfianza. Para recuperar la confianza, se propuso volver a los principios éticos del periodismo, veracidad, transparencia y servicio público, innovar en narrativas atractivas para audiencias jóvenes, promover alfabetización mediática y usar IA éticamente bajo supervisión humana. Modelos de sostenibilidad como la filantropía, los “círculos de dar” y redes colaborativas fueron planteados como soluciones, junto con mecanismos de rendición de cuentas para que los medios asuman responsabilidad por sus errores.

Reflexión final: Multilateralismo y perspectiva de género

Las mesas convergieron en una reflexión crítica sobre el multilateralismo y la perspectiva de género como ejes transversales para enfrentar los desafíos del periodismo. Sobre el multilateralismo, **se reconoció el potencial de organismos como la OEA y la ONU para visibilizar violaciones a la libertad de prensa, documentar abusos y presionar a gobiernos represores. Sin embargo, se cuestionó su eficacia en contextos autoritarios como Venezuela, Nicaragua y Cuba**, donde sanciones internacionales no han detenido la represión. La politización de estas instituciones y la falta de mecanismos ejecutivos robustos limitan su impacto, dejando a los periodistas dependientes de redes regionales y globales para amplificar denuncias.

Se propuso fortalecer la colaboración entre estas redes y organismos multilaterales, desarrollando estrategias de incidencia más efectivas que traduzcan resoluciones en acciones concretas, como fondos de protección o políticas de acogida para periodistas exiliados. Este enfoque híbrido, combinando presión internacional con solidaridad periodística, se vio como esencial para contrarrestar la censura y proteger el periodismo como pilar democrático.

En cuanto a la perspectiva de género, las discusiones evidenciaron cómo **la desinformación y la persecución periodística impactan desproporcionadamente a las mujeres, perpetuando desigualdades estructurales**. En contextos electorales, como en Colombia, campañas de desprestigio machistas deslegitiman a mujeres políticas y periodistas, usando estereotipos de género para silenciarlas. Estas narrativas, amplificadas por redes sociales, no solo limitan su participación pública, sino que refuerzan un entorno hostil que debilita la democracia. En regímenes autoritarios y democracias frágiles, las periodistas enfrentan además acoso judicial y violencia física, agravados por su identidad de género.

Reflexión final: Multilateralismo y perspectiva de género

Se enfatizó la necesidad de un periodismo inclusivo que descolonice narrativas, incorpore voces femeninas y contrarreste el odio con historias humanizadas.

Propuestas como diversificar redacciones, promover alfabetización mediática con enfoque de género y fortalecer redes de apoyo para periodistas mujeres surgieron como pasos clave para construir un periodismo más equitativo, capaz de desafiar las dinámicas patriarcales que alimentan la desinformación y la represión.

En conjunto, estas reflexiones subrayan que el periodismo independiente no solo enfrenta una crisis de recursos y credibilidad, sino también un desafío ético y estructural para ser más inclusivo y resiliente. El multilateralismo, si se fortalece con mecanismos concretos, y la perspectiva de género, si se integra como prioridad, son herramientas poderosas para reconectar el periodismo con su misión democrática.

**EN UN MUNDO DONDE LA VERDAD ESTÁ
BAJO ASEDIO, EL PERIODISMO
INDEPENDIENTE SE PROYECTA COMO UN
FARO DE RESISTENCIA, ILUMINANDO
CAMINOS HACIA DEMOCRACIAS MÁS
JUSTAS Y EQUITATIVAS MEDIANTE LA
SOLIDARIDAD, LA ÉTICA Y LA
INNOVACIÓN.**



VOCES EN
RESISTENCIA
Apuesta por el futuro

Información,
Propaganda y Democracia.
El Futuro del Periodismo
Independiente
Mayo-junio 2025

APP | alianza,
properiodismo

